

Seminário SINAES
Avaliação e Perspectivas
CONAES-MEC
Brasília, 10-11 de novembro de 2011



Avaliação do Desempenho Estudantil – Desafios e Perspectivas

Renato H. L. Pedrosa
Grupo de Estudos em Educação Superior
Centro de Estudos Avançados – CEAv – Unicamp

renato.pedrosa@reitoria.unicamp.br





Validade de um sistema de avaliação educacional

Conjunto de evidências apresentadas para justificar
interpretações e usos
dos **resultados** de um sistema de avaliação educacional

No caso do SINAES/ENADE, a validação se desdobra na análise dos instrumentos de avaliação, do cálculo e do uso dos resultados (scores) nos processos em que são utilizados:

- scores do Enade
- scores do Conceito Preliminar de Curso (CPC)
- uso dos resultados para fins de reconhecimento/revalidação de cursos e instituições



Validade de um sistema de avaliação educacional

No caso do SINAES/ENADE, a validação se desdobra na análise dos instrumentos de avaliação, do cálculo e do uso dos resultados (escores) nos processos em que são utilizados:

- escores do Enade
- escores do Conceito Preliminar de Curso (CPC)
- uso dos resultados para fins de reconhecimento/revalidação de cursos e instituições

É importante observar que um uso dos resultados pode muito bem ser justificado, enquanto outro, não.

Exemplo: os resultados do ENEM são válidos para avaliar (parcialmente) o desempenho individual dos candidatos para ingresso no ES, mas **não são válidos** para avaliar escolas ou sistemas educacionais.



UNICAMP



CEAV

Aspectos da validação (I)

- **Conteúdos/habilidades e construtos**

- Conteúdos e habilidades avaliadas são adequadas?
- Tipo de provas/itens (construtos) são adequados?

- **Reprodutibilidade dos resultados**

- Até que ponto o sistema é consistente: se aplicado nas mesmas condições para o mesmo grupo, apresentaria resultados similares?
- Comparabilidade entre aplicações?

- **Público externo (instituições/estudantes/sociedade)**

- Os resultados são divulgados de forma clara para os interessados?
- Interpretação das escalas de escores (Enade-CPC) utilizadas é compreensível?
- A validade da utilização dos resultados foi bem formulada, documentada e divulgada?



UNICAMP



CEAV

Aspectos da validação (II)

- **Praticidade**

- A aplicação e correção das provas, e a utilização dos resultados é viável, tanto financeiramente como em termos logísticos?

- **Segurança**

- No caso de exames de alto impacto, como o ENADE, é preciso garantir a lisura do processo

- **Efeito sobre o sistema educacional**

- Os possíveis efeitos sobre o sistema educacional sobre o qual incide a avaliação (ES) foram considerados na construção do exame?
 - Treinamento, restrição acadêmica dos currículos



UNICAMP



CEAV

Tipos de avaliações educacionais

- **Avaliação formativa**
 - Utilizada durante o desenvolvimento de processos educacionais
 - Sala de aula
- **Avaliação somativa**
 - Utilizada para avaliar resultados de sistemas ou de processos educacionais
 - ENEM, ENADE, exames de ordem, exames de certificação



Avaliando resultados na educação superior

- Exame Nacional de Desempenho de Estudantes – ENADE (Brasil)
 - 2004 (1996-2003 Provão)
 - Componente de Formação Geral
 - Componente Específico
 - Somativa
- Collegiate Learning Assessment – CLA (EUA)
 - 2000-2003: desenvolvimento, pilotos; início efetivo em 2004
 - Avalia escrita, proficiência em desenvolver análises, resolver problemas e pensar criticamente
 - Candidato deve elaborar textos com missões comunicativas específicas
 - Formativa e somativa
- Assessment of Higher Education Learning Outcomes – AHELO (UE/OCDE)
 - 2008-2012: desenvolvimento, pilotos, recomendações
 - Componente de habilidades gerais (CLA, 2 propostas, 90 minutos)
 - Componente específico (itens de ME, questões abertas, 90 minutos)
 - Somativa e formativa



ENADE

- Avaliação somativa
 - produto final
 - mais ainda agora, com a ausência da avaliação dos ingressantes
- Usado no SINAES: regulação do sistema de ES
- Periodicidade: 3 anos
- Não há comparabilidade entre aplicações
- Divulgam-se escores/conceitos: ranqueamento de cursos e instituições
- Prova obrigatória para os estudantes
 - vista como punição sem prêmio, gerando boicote
 - que acarreta em perda de legitimidade do uso dos resultados para muitas instituições



Componente “Formação Geral” do ENADE

- 10 itens: 8 de múltipla escolha, 2 questões abertas
- O que é avaliado: informação ligada à cultura geral, aspectos de compreensão e escrita (mas não escrita no sentido mais estrito).
 - As questões abertas avaliam algumas habilidades de nível mais alto, mas o número reduzido de tipos de construtos limita muito o que se está avaliando
- Baixo número de itens e baixo peso na utilização dos resultados para cálculo dos escores: “formação geral”, como entendida pelo SINAES, não é tão importante



UNICAMP



CEAV

Collegiate Learning Assessment - CLA

- Principal objetivo: fornecer às instituições e aos docentes um instrumento para melhorar a formação dos estudantes
- Para poder servir como instrumento para aprimoramento da formação, precisa, além de avaliar a formação (final), incluir uma avaliação de como o processo dessa formação se dá: avaliação tanto somativa como formativa
- Avaliar de forma satisfatória as habilidades de alto nível envolvidas em:
 - pensamento analítico, pensamento crítico, resolução de problemas e escrita comunicativa
- Por que estas escolhas?
 - essas habilidades são aquelas consideradas fundamentais para exercer um papel produtivo na sociedade do conhecimento
 - são essenciais para um processo de educação ao longo da vida
 - a formação específica, apesar de relevante, é avaliada de forma sistemática durante a formação, mas as habilidades acima raramente são avaliadas



UNICAMP



CEAv

Collegiate Learning Assessment - CLA

- Tarefas (tasks) de desempenho
 - Atividades da “vida real”: preparar memorandos, recomendações sobre decisões, etc.
- Tarefas (tasks) de escrita analítica
 - Elaborar um argumento
 - Criticar um argumento
- Segue modelo de “matriz de habilidades”
 - cobre um espectro amplo de tipos de tarefas e de habilidades avaliadas
 - estudante faz apenas alguns, em geral do mesmo tipo
- Desenvolvido online
- Correção envolve grades holísticas e analíticas
- Participação das instituições é voluntária
- Instituições participantes escolhem como se divulgam os resultados



UNICAMP



CEAv

Avaliação formativa e CLA

- Para desempenhar o papel de ser uma avaliação formativa, o sistema do CLA utiliza um modelo que tem por objetivo avaliar a progressão durante o processo de formação
- A avaliação da progressão utiliza as informações sobre:
 - escores do SAT/ACT para admissão (ENEM)
 - escores dos calouros no CLA
 - escores dos estudantes em nível mais adiantado (intermediário ou final)
- É discutido nos documentos porque não se usam os escores do SAT/ACT como escores dos ingressantes, já que se correlacionam fortemente com o CLA dos calouros:
 - os construtos são muito diferentes
 - conteúdos e habilidades avaliadas são distintas
 - momento na vida do estudante é distinto



Proposta para o futuro do ENADE

1. Prova de formação geral aplicada todos os anos para todas as instituições
2. Amostragem dos estudantes de cada instituição
3. Instituição participa do processo, decide sobre a divulgação dos resultados
4. Resultados entram no Sinaes, para uso das instituições e para políticas do MEC
5. Prova de conteúdo específico para algumas áreas mais relevantes, aplicada todos os anos
6. Participação voluntária das instituições, decidem sobre a divulgação
7. Não há escores nem rankings
8. INEP publica resultados agregados, por área, por tipo institucional, por categoria administrativa, para as duas partes do exame e Sinaes

Seminário SINAES
Avaliação e Perspectivas
CONAES-MEC
Brasília, 10-11 de novembro de 2011



Avaliação do Desempenho Estudantil – Desafios e Perspectivas

Obrigado!

<http://www.revistaensinosuperior.gr.unicamp.br/>

Renato H. L. Pedrosa
renato.pedrosa@reitoria.unicamp.br

